



Bericht der AG Modellierung

Gerhard Gröger
Sprecher der AG

12. September 2014

- Entwicklung von CityGML 3.0 im Rahmen der OGC-Arbeitsgruppen (gemeinsame Treffen)
- Prioritäten:
 1. WP 03: Revision des LoD-Konzepts
 2. WP 12: Metadaten, INSPIRE
 3. weitere ...
- Parallel laufend:
 - WP 01: Editor UML/Konzeptuelles Modell
 - WP 02: Editor Spezifikations-Dokument

- Im Kontext der AG /WP 03 „Revision des LOD-Konzepts“ des OGC
 - 9. 7. 2014, Kick-off-Meeting in Bonn
 - 28. 7. 2014, Telefon-Web-Konferenz
 - 29. 8. 2014 , Telefon-Web-Konferenz

- Grundsätze:
 - Präzise Dokumentation aller Schritte (Nachvollziehbarkeit)
 - Anpassungen nur, wenn gegenwärtige oder zukünftige Anwendungsfälle diese erfordern
- Zunächst Fokussierung auf Gebäudemodell, dann Verallgemeinerung auf andere Objektarten

- Vorgehen:
 1. Identifikation von Problemen des derzeitigen LoD-Konzepts
 2. Diskussion alternativer Ansätze

- Definition der einzelnen Stufen nicht präzise genug
 - Geometrische Ausprägung/Komplexität: nicht garantiert bei höheren LoD-Stufen
 - Semantik bzw. Objektarten: optional; man kann der LoD-Stufe nicht entnehmen, ob eine Objektart (Öffnung, Dachfläche, Gebäudeteil, ...) enthalten ist oder nicht
- Modelle für Use Cases nicht repräsentierbar (zumindest unklar, ob diese repräsentierbar sind):
 - Grobe Geometrien (LoD 1 oder 2) für Innenraumobjekte (Energie-Anwendungen, Facility Management)
 - Öffnungen in LoD2 (Energie-Anwendungen)
 - Objekte nur mit innerer Geometrie ohne Außenhülle (Indoor-Navigation)

- F. Biljecki, TU Delft: Baukasten, Definition von Aspekten, keine Definition von LoD-Stufen
- KIT/in AG diskutiert: ähnlich zu bisherigem Konzept, aber Trennung innen/außen und Trennung geometrische/semantische LoD
- C. Nagel, VCS: geometrische LoD getrennt für jede Objektart

- Nächste WP 03 Telefon-Web-Konferenz am 22. 9. 2014